

# DESCUBRIR

ISSN 0328 - 4255



SEPTIEMBRE DE 1998  
AÑO 8 - N° 86  
\$ 5,50.-

## ECOLOGIA

**LLEGO LA NAFTA  
DE SOJA**

## GRAFOLOGIA

**LOS EXORCISTAS  
DE LA ESCRITURA**

## HISTORIA

**LO QUE NADIE  
DIJO SOBRE  
EL BRUJO  
DE PERON**

## INVESTIGACION

**CUANDO LOS  
MUERTOS HABLAN**

## NEUROBIOLOGIA

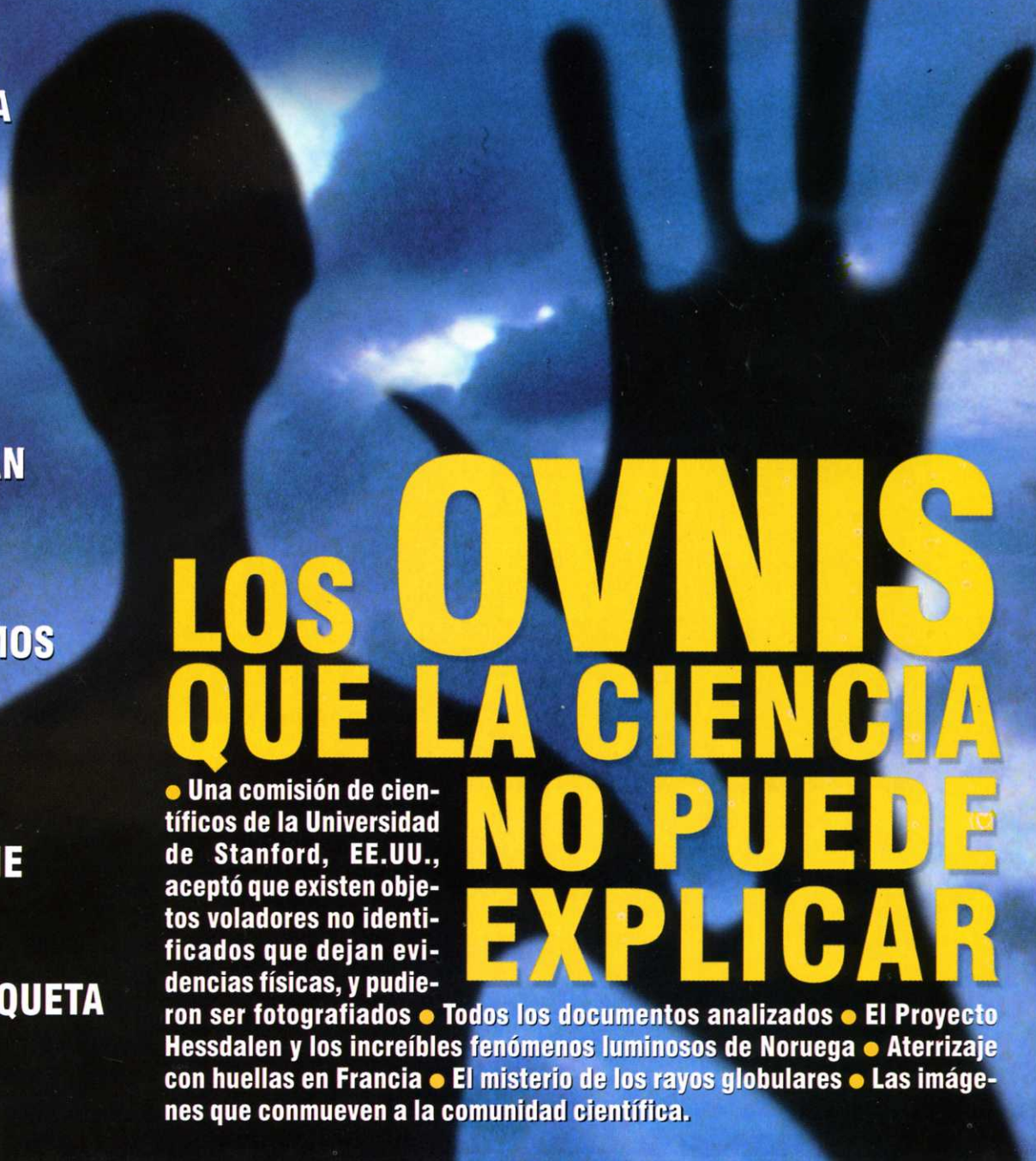
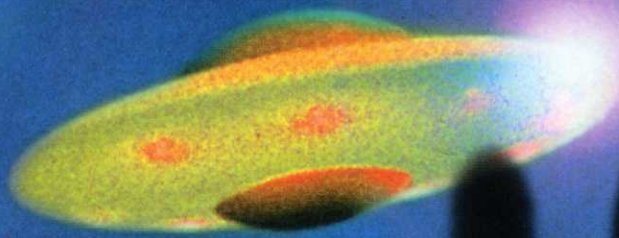
**QUE PASA EN  
EL CEREBRO  
CUANDO HABLAMOS  
CON DIOS**

## MITOS

**PATORUZU:  
A LOS 70 AÑOS,  
ESTRELLA DE CINE**

## REPORTAJES

**PIMPI COLOMBO  
PEDRO DE SARASQUETA**



# LOS OVNIS QUE LA CIENCIA NO PUEDE EXPLICAR

● Una comisión de científicos de la Universidad de Stanford, EE.UU., aceptó que existen objetos voladores no identificados que dejan evidencias físicas, y pudieron ser fotografiados ● Todos los documentos analizados ● El Proyecto Hessdalen y los increíbles fenómenos luminosos de Noruega ● Aterrizaje con huellas en Francia ● El misterio de los rayos globulares ● Las imágenes que conmueven a la comunidad científica.



BOLIVIA \$45 - BRASIL R\$5 - CHILE \$4.500 - PARAGUAY Gs. 12.000 - VENEZUELA Bs. 16.900 - URUGUAY \$37



## El negocio del desencanto

Por Enrique Márquez (\*)

*"Cada juego de ilusionismo es una pequeña pieza de teatro que el prestidigitador representa."*  
Wenceslao Ciuró



Los magos esgrimieron su varita como espadachines, y tienen sus razones. Hace un par de años fueron víctimas de la peor traición posible: uno de los suyos rompió el código de ética que los rige y reveló públicamente los secretos de grandes ilusiones. El traidor, alias "Valentino", puesto a optar entre el arte y su bolsillo, no dudó en aceptar la tentadora oferta de una cadena televisiva norteamericana. El efecto residual pronto llegó a la Argentina. Esta vez, de la mano de un mediocre programa de televisión que no tardó en extinguirse. Su mayor apuesta, y al mismo tiempo su error, fue exhibir al mago enmascarado exponiendo el *modus operandi* de los trucos que muchos, según lo demostrara el rating, preferían seguir apreciando como lo que originalmente eran y para lo que fueron creados: ILUSIONES.

No es la primera vez en la Argentina que la cofradía mágica resulta afectada por ataques similares, aunque de menor envergadura. En su monumental obra histórica, el mago argentino Mauro "Fénix" Fernández documenta el desagradable repertorio de anécdotas que debieron soportar algunos profesionales de la ilusión del siglo pasado. Entre ellas la del gran ilusionista alemán Carl Herrmann (1816-1887), de quien —tras una de sus actuaciones en el Teatro Colón, en 1859— un periodista explicó en su diario el truco de la *desaparición de dos personas*. Siete años después se presentaba aquí el mago francés, Peyres de Lajournard. Su éxito apenas se vio eclipsado por una nota publicada en *La Tribuna*, donde un periodista explicaba los mecanismos secretos para lograr la *suspensión de personas* con que Peyres cerraba su espectáculo.

Más tarde, una mano negra divulgó, en una revista de gran difusión, el secreto de una prueba de escapismo de un baúl her-

mético sumergido en aguas del Río de la Plata, protagonizado por Pipo Mancera en *Sábados Circulares*, en diciembre de 1971. La digna emulación de las proezas de Harry Houdini (1874-1926) quedó minimizada con el desencanto de un intento de explicación. Ensayos similares e igualmente tan grotescos, por fin, también tuvieron su espacio en algunos medios tanto durante como después de la visita a nuestro

país del gran mago David Copperfield.

La natural y, a veces, malsana curiosidad de algunos, no permite comprender el motivo elemental que tienen los magos para no divulgar sus secretos. La supervivencia de este arte ancestral obedece, precisamente, al desconocimiento del profano de las maniobras ocultas necesarias para crear el engaño que, finalmente, lo fascinará. Al conocerse el secreto, el público se priva de esa maravillosa sensación. Asombro, ensueño y admiración coinciden en el pacto silencioso que sellan el ilusionista y el espectador, pacto que les permite elevarse en un vuelo mágico. Está bastante claro que violar esa alianza con una infame revelación es cortarles las alas a la magia.

Muchos ignoran lo laboriosa que es la tarea que implica producir una ilusión. Lo que se aprecia y disfruta en escasos segundos, es el resultado de horas de ensayo para la puesta en marcha de todo el ingenio y la creatividad orientada a un solo objetivo: entretener y deslumbrar al público.

No en vano, los ilusionistas han cumplido un importante papel social. Su actividad artística permitió alejar ciertas supersticiones sobre atributos sobrenaturales que algunos pretendían poseer. Cualquier intento por desvirtuar esta profesión no sólo estará atentando contra un sector del mundo artístico sino, también, contra niños y adultos deseosos de disfrutar de las ilusiones que brotan de las manos de los honestos profesionales del engaño. **D**

\* *Ilusionista. Cofundador del Centro Argentino para la Investigación de la Pseudociencia y coautor de Puede fallar (Planeta, 1998).*



**Presidente:**  
Alberto Guido Fontevecchia.  
**Vicepresidente Ejecutivo:**  
Doctor Jorge Rebrej.  
**Vicepresidente de Administración y Finanzas:**  
Doctor Norberto Stuto.  
**Directores Ejecutivos:**  
Jose Andrés Soto, Alberto Agostinelli,  
Edgardo Martolio, Carlos Andaló,  
Héctor D'Amico y Daniel Pliner.  
**Directores de Área:**  
Teresa Pacitti y Hector Chevalier.  
**Director de Circulación:**  
Horacio A. Panero.  
**Director de Control de Calidad:**  
Roberto Leone.  
**Director Comercial:**  
Ernesto Secchi.

## DESCUBRIR

**Subdirector:**  
Hugo García.  
**Secretario de Redacción:**  
Alejandro Agostinelli.

**Redactora:**  
María Sol Peralta.  
**Jefe de Diseño:**  
Rubén Schoffrin.  
**Diagramadora:**  
Soledad Fernández.

**Colaboraron en este número:**  
Daniel Tangir, Emilio Corbière, Raquel San Martín,  
Héctor Ferrari, Mario Francisco Almaráz,  
Emilio Ferrero, Patricio Ballesteros,  
Alejandro Frigerio, Roberto Bethancourt,  
Javier Agostinelli, María Soledad Rodríguez,  
Gabriel Feinstein, Gustavo Secreti, Mariano Moldes,  
Gustavo García, Gabriela Navarra,  
Diego Hurtado de Mendoza, Alcira Bas,  
María Julia Carozzi, Enrique Márquez,  
Jorge Gualtieri, Claudio Gómez e Ignacio Xurxo.  
**En Nueva York:** Carlos Lauria

**Subeditor de Fotografía:** Horacio Segovia. **Laboratorio:** Jorge Wilczek (jefe), Enrique Pereyra (encargado). **Centro de Documentación:** Patricia Reynal (jefa), Guillermo Rinaldi (subjefe), Osmar Arredondo y Carlos Pardo (encargados); Luis Vigo; Guillermo Girling; Nancy Laruccia y Carolina Apecetche (archivistas); Sergio Natalichio (encargado); Alejandra Ludueña y Esteban Magiar (Digitalización de Textos); Silvia Mormandi y María Rubio (Servicios Periodísticos). **Intendente:** Carlos Mejías. **Asesor Legal:** Doctor Luis Moretti. **Director de Auditorías:** Valentín San Martín. **Gerente de Circulación:** Eduardo Schuch. **Gerente de Auditoría Interna:** Luis Merlo. **Gerente de Administración:** Horacio Leone. **Gerente de Tecnología Informática:** Héctor Bianchi.

**DEPARTAMENTO DE SERVICIOS DE MARKETING:** Gerente: Gustavo Damían. Jefe de Medios: Juan Mansilla. Jefe de Marketing: Eduardo González.

**DEPARTAMENTO COMERCIAL:** Director: Oswaldo de Almeida. Jefe de Publicidad: Lilianna Millito. **Promotores de Venta:** Ana Del Bene y Beatriz González. **Tráfico:** Javier Gnisci.

**AREA INDUSTRIAL:** Gerente Industrial: Giuseppe Lovato. Gerente de Producción: Ernesto Loureiro Vales. Gerente Técnico: Carlos Franco. Gerente de Planeamiento y Costos: Ing. Daniel Osorio. Asesor de Compras: Juan Carlos Bissio. California 2715, Capital Federal (C.P. 1289). República Argentina. Teléfonos 302-0041/4. **Distribución en Capital Federal y Gran Buenos Aires:** J. y H. Ayerbe y Cia. S.R.L., Esteban de Lucha 1650, Capital Federal. **Distribución en Interior y Exterior:** Editorial Perfil. División Circulación California 2715, Capital Federal, C.P. 1289. **Preimpresión:** Fotocom S.A. **Impresión:** Editorial Perfil S.A.

**DESCUBRIR** es una publicación mensual de Editorial Perfil S.A., Chacabuco 253/71 (Código Postal 1069). Buenos Aires, República Argentina. Tel.: 54-1- 341-9000. Fax 341-9090. Prohibida su reproducción. Adherida a la Asociación Argentina de Editores de Revistas. Miembro de la Asociación de Entidades Periodísticas (ADEPA), de la Sociedad Internacional de Prensa (SIP) y de la Magazine Publishers of America (MPA). Propiedad Intelectual N° 858.342. ISSN 0328-4255.







Un comité integrado por académicos de todo el mundo estudió la evidencia más sólida que presentaron los investigadores del tema OVNI. **DESCUBRIR** muestra, en exclusiva, cuáles son

# LOS OVNIS QUE DESAFIAN A LA CIENCIA

MARIANO MOLDES

DESDE NUEVA YORK: CARLOS LAURIA Y J. ANTONIO HUNEEUS  
FOTOS: A. AGOSTINELLI / J.A.HUNEEUS / R. HAINES / CORTESIA SOCIETY FOR  
SCIENTIFIC EXPLORATION Y HESSDALEN PROJECT

En la primera revisión independiente que se realiza del dossier OVNI desde 1969, un grupo de investigadores concluyó que existen avistamientos inusuales de objetos aéreos, algunos acompañados por evidencias físicas, que merecen un estudio científico. Los casos mejor documentados. El Proyecto Hessdalen. El aterrizaje que convirtió en creyente al científico del centro espacial francés. Las imágenes que no se pudieron explicar. El papel del magnate Rockefeller.



**A**unque la sigla OVNI significa, apenas, Objeto Volador No Identificado, el público suele asociar la investigación de estos fenómenos con una búsqueda obsesiva de pruebas de que la Tierra es visitada por seres de otros planetas. Si bien el estereotipo puede calzar en la horma de algunas figuras conocidas del llamado "movimiento ufológico", existe una corriente que subraya la necesidad de emprender una investigación científica y objetiva. Esta corriente considera que todavía no existen evidencias de que los OVNI sean naves extraterrestres, una actitud que permite confiar en que su imparcialidad no sea distorsionada por sus expectativas.

Desde hace varios años, el investigador escéptico Philip Klass propone reunir los casos con mejores evidencias objetivas y a los que un consenso de expertos considere "sin explicación". Pero los ufólogos miraban hacia otro lado.

Tenía que pasar medio siglo del inicio de la era de los OVNI para que un compacto número de científicos recogiera el guante y decidiera abordar, sin prejuicios, el fascinante desafío. Así, entre el 29 de setiembre y el 4 de octubre de 1997, los investigadores alineados en esta tendencia organizaron un coloquio multidisciplinario en Tarry Town, Nueva York, bajo el lema: "Evidencias Físicas Relacionadas con los Informes OVNI." El encuentro, dirigido por Peter Sturrock, un profesor en Física aplicada de la Universidad de Stanford, California, interesado en el tema desde hace dos décadas, contó con la participación de un Comité de Dirección Científica y de nueve físicos, que se integraron como árbitros en el panel de Revisión Científica. Tanto oradores como los miembros del panel científico acordaron mantener en secreto las conclusiones del encuentro. Hace pocas semanas, la Sociedad para la Exploración Científica (SSE), la entidad organizadora, emitió un suscinto comunicado de prensa, que pasó prácticamente inadvertido. DESCUBRIR accedió al dossier completo, que ahora publica en forma exclusiva.

**AHI VA EL UFOLOGO.** Nueve especialistas en el tema, en su mayoría enrolados en la Sociedad para la Exploración Científica, fueron convocados a presentar las mejores evidencias físicas asociadas con informes OVNI: fotografías, estimaciones de luminosidad, registros de radar e interferencias con equipo de automóviles y aviones, daños a la vegetación, secuelas en testigos y rastros físicos. Los testimonios verbales sólo se tuvieron en cuenta cuando fueron avalados por evidencia adicional: la buena



Staff completo del panel que se reunió sigilosamente en Tarrytown, Nueva York, en octubre del año pasado.

### HESSDALEN: EL NUEVO EPICENTRO DE OVNILANDIA



Los fenómenos más increíbles se localizan en un pequeño pueblo noruego.

fe y la salud mental del testigo, afirmaron, no constituyen ninguna garantía, ya que hay muchos casos de ilusiones visuales o auditivas que afectan a gente normal. Entre ellos se presentó el físico Harold Puthoff, quien pese a haber sido muy crédulo en temas paranormales en los años 70 (defendió al famoso charlatán Uri Geller), hoy sólo se

dedica a problemas de Física teórica. El invitado más famoso fue Jacques Vallée, el ufólogo franco-estadounidense en quien se inspiró Steven Spielberg para crear el personaje del doctor Lacombe en *Encuentros Cercanos del Tercer Tipo*. Con el tiempo, el escepticismo de Vallée fue creciendo, y en el curso de su transformación impulsó el nacimiento de la llamada "escuela psicosocial" de la investigación de los OVNI, que prioriza el entorno psicológico y social de los avistajes antes que las anécdotas o especulaciones.

**EL TRAUMA CONDON.** Para los investigadores, la necesidad de que exista un proyecto oficial dedicado al estudio de los OVNI siempre fue crucial ya que, por su intermedio, es posible disponer de canales de acceso a información restringida, tales como registros de radares militares, mucho más útiles que los civiles, y a archivos gubernamentales con material clasificado.

Por otra parte, la legitimidad que le otorga el "aval oficial", despoja al tema de su aura marginal: si desde alguna dependencia del "poder" se interesan en los OVNI, ocuparse de ellos ya no implica arriesgar la reputación, y los científicos sienten menos resistencias a tocar el tema.

Hace tres décadas, los ufólogos norteamericanos y, en consecuencia, los del resto del mundo, fueron sacudidos por un hecho traumático: la Fuerza Aérea de los Estados Unidos impulsó un programa de cuatro años denominado Proyecto Libro Azul, en colaboración con la Universidad de Colorado. El trabajo culminó en 1969 con la publicación de un informe a cargo del doctor

## EL MECENAS DE LOS OVNIS

En su prefacio al ensayo que tituló *EVIDENCIA FISICA RELACIONADA CON INFORMES DE OVNIS*, el doctor Peter Sturrock agradece la financiación del filántropo Laurance S. Rockefeller para celebrar el seminario. En febrero de 1997, Sturrock entregó una propuesta al Fondo LSR, que fue aprobada y sus reservas pasaron a la Sociedad de Exploración Científica (SSE), que dirige en la Universidad Stanford en California. Este es uno de varios proyectos en los campos ufológico y paranormal financiados por Rockefeller en la última década. Laurance S. Rockefeller es uno de los nietos del fundador de la dinastía John D. Rockefeller. A diferencia de sus hermanos Nelson y David, Laurance mantiene un perfil muy privado, y su mayor interés sería lograr el apoyo del gobierno para que libere información oficial clasificada.



Peter Sturrock, director del seminario.



Edward Condon, director del proyecto. El documento, en resumen, concluía que investigar OVNIS no valía la pena. Con el Informe Condon terminó todo proyecto oficial estadounidense de investigación OVNI. Tanto la Fuerza Aérea de los EE.UU., la NASA y otras entidades oficiales derivaron a las conclusiones de Condon a todo aquel que se interesara por el tema; una política que, a la larga, alimentó un ingente folclore de teorías conspiranoicas.



Von Eshleman, director adjunto del panel de Revisión Científica.

En 1977, el gobierno francés inició un programa oficial para el estudio de fenómenos aéreos inusuales, que reestructuró en 1988. Este grupo se conoce por las siglas francesas GEPAN/SEPRA, los nombres que tuvo en dos etapas sucesivas. Su personal sólo estudió los casos que reunieran los siguientes requisitos: 1) aquellos que fueran derivados por una organi-

zación oficial, tal como la Policía; 2) hubiesen ocurrido pocas horas atrás, o a lo sumo, días; 3) el área fuera protegida después del evento; 4) hubiese muestras o mediciones tomadas inmediatamente después; y 5) las condiciones meteorológicas hubieran sido favorables para preservar las evidencias. Sus técnicos prepararon un manual para la policía francesa y desarrollaron una logística a fin de enviar equipos para tomar muestras, cuando fuera necesaria la asistencia de laboratorios especializados.

Otra novedad sobresaliente fue el desarrollo del Proyecto Hessdalen, con sede en el Colegio Universitario Ostfold, Noruega. Las innovaciones tecnológicas que despliegan

## TRANS-EN-PROVENCE EL CASO OVNI QUE DESCONCERTO A LOS INVESTIGADORES FRANCESES

El 8 de enero de 1981, el dueño de una quinta alertó a la policía rural francesa sobre el avistamiento de un extraño objeto. Días después, recogieron muestras en el lugar del presunto aterrizaje. Este fue uno de los dos casos que la GEPAN (centro dependiente de la agencia espacial francesa) no pudo explicar.

### EL PUESTO DE OBSERVACION MAS CERCANO DEL TESTIGO

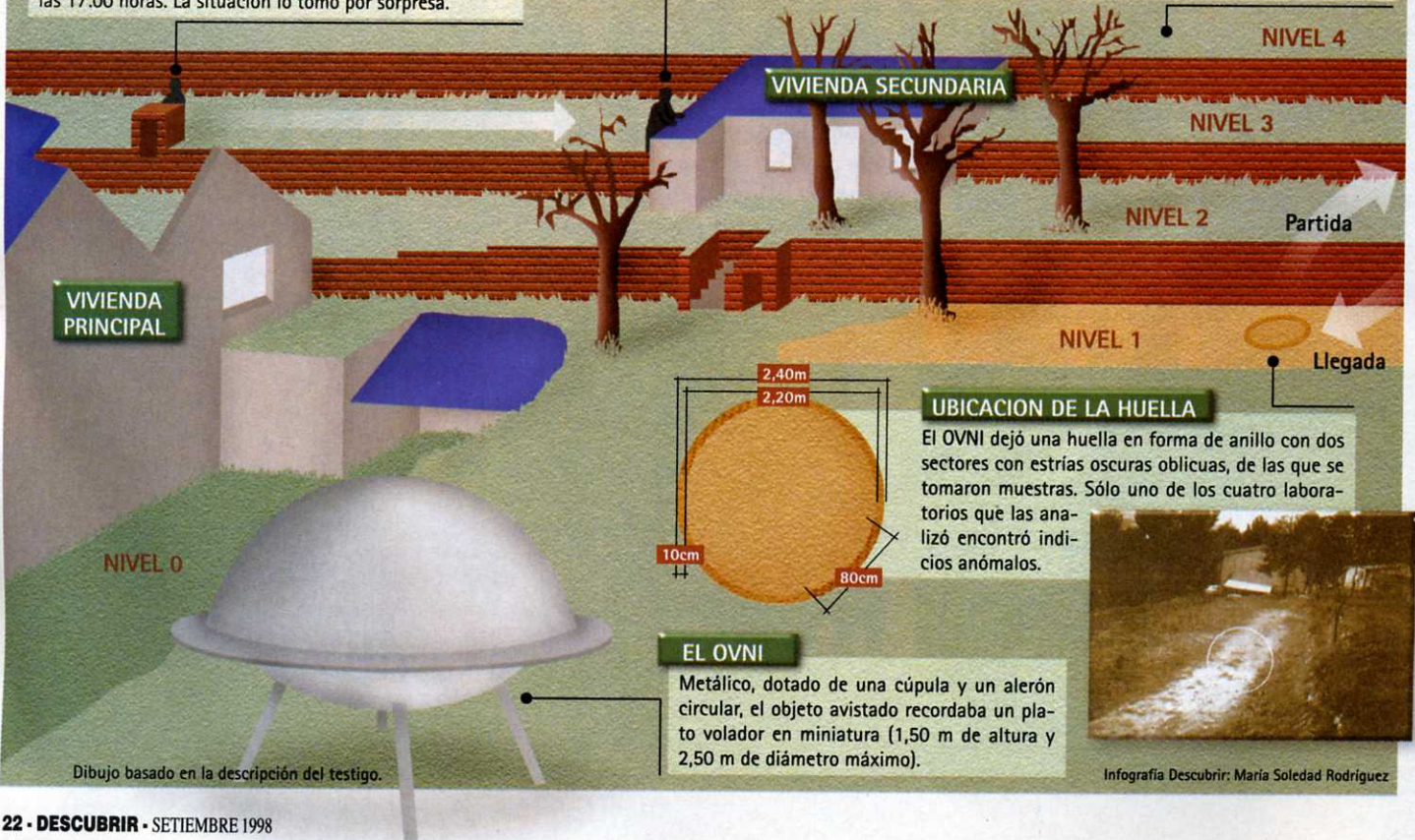
De inmediato se acercó al objeto para poder observarlo mejor. Permaneció en esta posición hasta que el presunto artefacto despegó de nuevo, emitiendo el mismo sonido que al aterrizar.

### BOMBA DE AGUA Posición inicial del testigo

En este punto el dueño de la finca (único testigo) oyó un silbido y vio descender el OVNI siendo, aproximadamente, las 17:00 horas. La situación lo tomó por sorpresa.

### TERRAZAS

El terreno tenía 5 niveles con límites abruptos. Según los escépticos, si el riego arrastrase sustancias tóxicas para la vegetación, el patrón de escurrimiento favorecería una concentración alta de ellas precisamente en la región donde el estudio de las muestras de vegetación evidenció un "evento traumático".



### UBICACION DE LA HUELLA

El OVNI dejó una huella en forma de anillo con dos sectores con estrías oscuras oblicuas, de las que se tomaron muestras. Sólo uno de los cuatro laboratorios que las analizó encontró indicios anómalos.



### EL OVNI

Metálico, dotado de una cúpula y un alerón circular, el objeto avistado recordaba un plato volador en miniatura (1,50 m de altura y 2,50 m de diámetro máximo).

Infografía Descubrir: María Soledad Rodríguez





Arriba: fenómeno fotografiado en Hessdalen. Los diversos puestos de observación utilizados por el Proyecto Hessdalen. Desde 1985 contó con poderoso instrumental científico. El centro más reciente se inauguró en 1998.



## ESPERANDO A LAS NAVES CON TODA LA TECNOLOGIA



Cumbre en Hessdalen. De izq. a der.: doctor Erling Strand, director del Proyecto, el doctor J. Allen Hynek y el investigador noruego Leif Havik.

El principal caso respaldado por evidencia fotográfica tiene por escenario a Hessdalen, un valle noruego donde, desde diciembre de 1981, comenzaron a verse extrañas luces tres a cuatro veces por día, generando cientos de informes. En 1983, cinco investigadores comenzaron su tarea con apoyo de las universidades de Oslo y Bergen, y el Instituto Noruego de Investigaciones para la Defensa. El grupo estableció tres puestos de observación dotados de equipos de seguimiento y registro fotográfico. El puesto principal también contaba con un analizador espectrográfico, un sismógrafo, un visor infrarrojo, un contador Geiger y un equipo de radar. Si bien los avistamientos fueron disminuyendo, hoy se siguen registrando no menos de 20 casos al año. Algunas luces fueron acompañadas por registros de radar que indicaron objetos moviéndose a 30.000 kilómetros por hora. El Proyecto Hessdalen instaló una cámara conectada a una computadora que acciona al obturador cuando detecta objetos inusuales en relación con el paisaje normal. El lector puede ser testigo del fenómeno a través de Internet: <http://indy.hiof.no/~hessdalen/ams/>

en esa zona, donde se presentan sorprendentes fenómenos aéreos en forma más o menos recurrente, impresionó al panel científico. Especialmente fueron dos los casos

que concitaron el interés de los científicos. **PROHIBIDO PISAR EL CESPED.** Un testigo informó haber visto lo que parecía un artefacto metálico que se posó sobre su jardín,

permaneció un minuto y despegó. Dejó una huella bien visible en forma de anillo. Al día siguiente la policía tomó muestras del suelo, que el GEPAN derivó a cuatro universidades para diferentes análisis. Según Jean-Jacques Velasco, director del grupo, el estudio no arrojó ninguna conclusión cierta. Las huellas contenían trazas de hierro. También había rastros de polímeros orgánicos, fosfatos y zinc. Más de un mes después, el GEPAN tomó muestras de la vegetación, que remitió a la Universidad Paul Sabatier en Toulouse. El doctor Michel Bounias, un prestigioso toxicólogo, encontró que las hojas jóvenes de esas plantas tenían características bioquímicas de hojas muy viejas. En su opinión, esos cambios nunca podrían haber sido inducidos por una intoxicación con herbicidas. Su conclusión: inexplicado. **OTRO OVNI EN EL JARDIN.** Un biólogo que pidió mantener el anonimato informó que un objeto ovoide quedó suspendido sobre su jardín a un metro del suelo, permaneció en el lugar 20 minutos y volvió a elevarse. Las hojas del pasto se pusieron de punta como si hubiera un campo eléctrico muy fuerte. Las únicas plantas con secuelas fueron de amaranto, que quedaron como desecadas, y las frutas de otras plantas, que

## PLATILLOS Y VEGETALES



Jean Jacques Velasco, líder del GEPAN.

El seminario científico consideró que los casos con huellas en la vegetación fueron los más "sólidos" del dossier. En el caso Trans, el doctor Michel Bounias determinó la presencia de clorofila y pigmentos en el material vegetal recogido por la GEPAN con el fin de estimar la magnitud de un supuesto impacto sobre la vegetación. Llegó a la conclusión de que en la marca estuvo el epicentro de un gran traumatismo. Los estudios son impecables.

Sin embargo, sólo se puede comprobar que, en la región de la huella, se distribuyó gradualmente una sustancia tóxica infiltrada desde terrazas cercanas, o un rayo, que afectó a la vegetación. En el caso del Amaranto, los biólogos Abravanel y Just criticaron el diseño y la conservación del muestreo. La diferencia en la concentración de GABA entre plantas normales y marchitas, que los desconcertó, también es explicable: debido a la disposición de los vasos de las plantas, al aumentar al doble la humedad podría haberse multiplicado geoméricamente la difusión de las bacterias. La única cosa realmente inusual en los casos franceses, una vez más, fue el relato de los testigos, en principio confiables.



parecían cocidas. El amaranto fue analizado por biólogos de la Universidad Paul Sabatier de Toulouse. Algunas plantas parecían saludables, y contenían un 80 por ciento de agua, mientras otras estaban marchitas. Estas presentaban una elevada concentración de ácidos inorgánicos fuertes, y produjeron semillas de alto contenido en aminoácidos, aunque estériles. Las plantas sanas poseían contenidos muy altos de ácido gamma-aminobutírico (GABA). El



Durante el coloquio, los participantes estuvieron atentos a novedades aeronáuticas secretas, que habitualmente son confundidas con OVNIS.

panel científico admitió que el GABA podría haber sido

producido por bacterias a partir de una degradación de la sustancia natural ácido glutámico, pero no pudieron explicar por-

## ASI FUNCIONAN LOS RAYOS GLOBULARES

Son una forma de electricidad atmosférica que se manifiesta de improviso o desciende de una nube. Durante años, los físicos dudaron de su existencia casi tanto como de la existencia de vida en otros planetas. Los físicos Peter Kapitza (1953) y Peter Handel (1980) desarrollaron la teoría más aceptada para explicar el fenómeno.

### RAYO

La descarga eléctrica excita masivamente los electrones exteriores de moléculas de agua que están libres en la atmósfera.

### MASER NATURAL

Las moléculas de agua excitadas vuelven a su estado fundamental, emitiendo ondas electromagnéticas. Esta emisión estimula que otras moléculas excitadas vuelvan al estado fundamental, y así sucesivamente, determinando una emisión masiva en cascada, conocida como máser.

### BURBUJA DE PLASMA

Las ondas amplificadas por el máser, interfieren en el antinodo, punto de alta intensidad de campo eléctrico, donde el aire se ioniza. Los iones son repelidos por el antinodo pero quedan confinados por la presión del aire circundante sin ionizar.

### LOS TRES COMPORTAMIENTOS

rayo globular

Mal conductor (pared)

Buen conductor aislado (veleta)

Buen conductor conectado a tierra (pararrayos)

Tamaño: Desde 30 cm o menos hasta varios metros.  
 Duración promedio: 30 segundos (aunque puede oscilar entre 5 segundos y 15 minutos).  
 Velocidad: Estático hasta 100 Km/seg.

### CURIOSIDADES

- Se mueven caprichosamente.
- Atraviesan los materiales que son malos conductores de la electricidad.
- Rebotan contra los conductores aislados.
- Estallan violentamente al chocar contra conductores conectados a tierra.

## OBJETO FOTOGENICO NO IDENTIFICADO

Una familia de vacaciones tomó varias fotos en un parque natural. Al revelar el rollo, descubrieron en una de las imágenes un objeto ovoide y plateado recordándose contra el cielo. El doctor Richard Haines, un ufólogo y psicólogo vinculado a la NASA pasó varios días estudiando los negativos y la zona donde se tomó la foto. Haines sostuvo largas entrevistas con los testigos y estudió las diversas posibilidades de fraude. Analizó digitalmente la foto en busca de hilos e hizo pruebas con discos Frisbee. Si bien encontró un modo fraudulento de conseguir la imagen, los testigos no parecían motivados para perpetrar un fraude.



Doctor Richard Haines, psicólogo.



Vancouver, Canadá, 8 de octubre de 1981. Los autores de esta foto fueron absueltos de fraude.



## LA OPINION DE LOS ESCEPTICOS

Algunos investigadores criticaron ciertos aspectos del seminario. Según algunos integrantes de la española Fundación Anomalía siempre existen informes que parecen sólidos cuando se los evalúa por separado; al considerar el conjunto, se advierte un patrón sospechoso: el interés de sus rasgos está en proporción inversa a las evidencias para respaldarlos. El escéptico CSICOP (siglas en inglés de "Comité para la Investigación Científica de Presuntas Afirmaciones Paranormales") dijo, a través del investigador Philip Klass, que la creación de un ente oficial fracasó en Francia cuando el GEPAN fue asimilado al programa espacial.

El filósofo Paul Kurtz se quejó de que la investigación de fenómenos atmosféricos sin explicación se lleva a cabo normalmente fuera del mundillo OVNI, y la creación de un organismo oficial significaría un despilfarro de recursos.



Philip Klass, autor de numerosos ensayos críticos sobre el fenómeno OVNI.

qué sólo las plantas normales habrían sufrido ese efecto.

### UNA NUEVA ACTITUD.

El SETI (siglas en inglés de Búsqueda de Inteligencia Extraterrestre), una institución que trabaja filtrando señales radiales provenientes del cosmos en busca de un mensaje inteligente de otras civilizaciones fue, durante décadas, blanco de la desconfianza y la animosidad de los investigadores de OVNI. Los panelistas enfatizaron las similitudes y el potencial de cooperación entre ambas comunidades, y propusieron los criterios de rigor del SETI como un ejemplo a imitar por parte de los ufólogos, quienes, a veces, se sirven de una máscara de seriedad científica para perseguir sus quimeras personales.

El enfoque de los científicos fue

abierto y optimista. Pero, a la vez, sumamente cauto. En el foro se abordaron cuestiones metodológicas y los árbitros insistieron en que la validez de la evidencia presentada era interesante, aunque limitada en muchos aspectos. Una cuestión largamente discutida fueron los posibles mecanismos de origen de lecturas aberrantes en el radar. Si bien no descartaron hipótesis

OVNI fotografiado en Costa Rica, también discutido en el Congreso.



a priori, prefirieron proponer explicaciones prosaicas. Las mejor fundamentadas fueron los fenómenos atmosféricos inusuales desconocidos. También estuvieron atentos al desarrollo de dispositivos militares secretos, que a veces son archivados sin pena ni gloria pero, en alguno de sus ensayos, dejan una impresión indeleble en testigos desprevenidos. Los casos de interferencia con automóviles no recibieron mucha atención dado que no están respaldados por evidencias convergentes. Los informes sobre trastornos en la salud de los testigos, aunque bastante coherentes en conjunto,



## PARA SEGUIR DESCUBRIENDO

SOCIEDAD PARA LA EXPLORACION CIENTIFICA:

[http://www.jse.com/PR\\_UFO\\_98.html](http://www.jse.com/PR_UFO_98.html)

FUNDACION ANOMALIA/CUADERNOS DE UFOLOGIA

<http://www.oninet.es/usuarios/mamori/index.htm#sum>

CSICOP / Skeptical Inquirer

<http://www.csicop.org/articles/sse-uf0-report>

fueron tomados con cautela: el vínculo entre las observaciones y dichos efectos no estaba suficientemente documentado.

Hubo un caso ocurrido en Noruega que interesó especialmente a los miembros del comité. Pasada la medianoche del 3 de agosto de 1991, desde una cabina de observación, dos mujeres vieron moverse lentamente, durante dos horas, una luz inusual, coloreada e intermitente. El cielo estuvo claro hasta el fin de la observación, cuando aparecieron unas nubes. No había tormenta eléctrica en el lugar, pero sí a 120 kilómetros en la misma dirección del fenómeno. Este caso, que no llamaría la atención a ningún aficionado, despertó la curiosidad de los científicos porque existe una imagen corroborativa tomada por la gente del Proyecto Hessdalen. Y porque dio lugar a un descubrimiento original: durante décadas se consideró que toda actividad eléctrica visible se produce en las cercanías de una tormenta y por debajo de ella; en este caso habrían sido invisibles para las observadoras, ya que se encontraban debajo del horizonte. Sin embargo, el hallazgo demostraría que este conocimiento tradicional estaría errado.



Jacques Vallée, el más famoso ufólogo presente en el seminario, abogó por seguir investigando.

Algunos informes de Hessdalen se deberían a fenómenos que ocurren por encima de las tormentas, a una altitud de hasta 100 kilómetros, bien por arriba del horizonte. Esta clase de actividad meteorológica se denomina con pintorescos nombres de fantasía, como "chorros azules", "escarchas rojas" y "duendes efimeros".

**RAROS E INTERESANTES.** En 1968, el doctor Edward Condon había concluido su informe con estas palabras: "... probablemente no pueda justificarse un estudio más extenso del fenómeno OVNI en base a la expectativa de avances científicos...".

En esta ocasión, el panel aseguró que algunos incidentes pueden haber involucrado fenómenos naturales raros pero interesantes, si bien no hallaron evidencia convincente de procesos físicos desconocidos o intervención de inteligencia extraterrestre. También destacó la necesidad de centrarse en las evidencias físicas, y reconoció que desde el momento en que involucran observaciones inexplicadas es posible que, en el futuro, se encuentren conocimientos que amplíen las fronteras de la ciencia. **U**